

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DEIMANTĖS ANDRULYTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2022-10-07 Nr. 3R-2013-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

DEIMANTĖ ANDRULYTĖ

Gimimo data ir vieta

1977 m. sausio 9 d.
Radviliškio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1998 09 - 1999 02

UAB „Žaibiškas greitis“, juristė

1999 05 - 1999 11

Kauno miesto Žaliakalnio policijos komisariatas, jaunesn. inspektorė

1999 11 - 2004 11

Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinė policija, jaunesn. inspektorė, inspektorė, tyrėja

2004 12 - 2013 12

Šiaulių rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2013 12 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmai (iki 2017-12-31 Radviliškio rajono apylinkės teismas), teisėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DEIMANTĖS ANDRULYTĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-03-23 Nr. 3R- 447 - (2.67.E)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Deimantė Andrulytė 2020 – 2022 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Seminaras-diskusija „Teisės aktų, reglamentuojančių statinių projektavimą, taikymo ypatumai”	2020-09-23	4
B-I Seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą	2020-12-14	3
NN Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Neapykantos nusikaltimai: teisiniai ir psichologiniai aspektai“	2021-01-26	8
PT Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „ES paveldėjimo teisė“	2021-02-19	4
Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa "Administracinių nusižengimų kodeksas"	2021-03-01	4
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinėse ir komercinėse bylose"	2021-04-20	4
Streso ir konfliktų valdymas	2021-05-18	2
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-06-15/16	12
„Pažeidžiamos proceso dalyvių grupės teismuose: kaip atpažinti ir atliepti poreikius?“	2020-12-16	6
KT-Š Teisėjų mokymo programa "Kreipimasis į Konstitucinį Teismą"	2021-10-07	5
ET-Š Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Teisėjų etika"	2021-10-29	4
KMD* Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa: seminaras "Komandinio darbo svarba ir prasmė teismuose: kaip sukurti ir išlaikyti komandos efektyvumą"	2022-03-02	2
ET Teisėjų bendrųjų teisinių gebėjimų mokymo programa: seminaras "Teisėjų etika"	2022-04-29	4

CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-05-25	4
Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje"	2022-09-12	6
Seminaras- diskusija tarptautinių sankcijų įgyvendinimas	2022-09-30	2
FINN Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Finansiniai nusikaltimai"	2022-10-05	4
CBP Apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa: seminaras civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams	2022-10-26	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Deimantė Andrulytė, Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmai

2023-04-05 Nr.

	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai									
1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese									
1.1. Civilinės bylos	299			405			468		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	44			143			202		
Iš jų – ginčo teisena procentas	14.72			35.31			43.16		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	206			173			172		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	68.90			42.72			36.75		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	49			89			94		
Iš jų – kitos bylos procentas	16.39			21.98			20.09		
1.2. Prašymai vykdymo procese	4			25			61		
1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį	3			4			4		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese									
2.1. Baudžiamosios bylos	47			43			65		
2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	13			12			19		
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	27.66			27.91			29.23		
2.1.2. Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	33			28			43		
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	70.21			65.12			66.15		

2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	1			3			3		
Iš jų – kitos bylos procentas	2.13			6.98			4.62		
2.2. Prašymai vykdymo procese	55			54			44		
2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	489			61			4		
3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese									
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	7			41			53		
3.2. Prašymai vykdymo procese	0			3			1		
4. Teisminė mediacija									
4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teismo mediacijos procesų	0			0			0		
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teismo mediacijos būdu	1			4			0		
II. Procesinių sprendimų kokybė									
1. Civilinėse bylose									
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	97.96	99.57	98.94	100.00	99.40	98.83	99.55	99.37	99.02
1.2. Apskūsta sprendimų	4			6			3		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	8.16			3.55			1.35		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	75.00	90.13	84.08	100.00	87.45	84.80	66.67	87.11	85.35
1.5. Pakeista sprendimų	0			0			1		
1.6. Panaikinta sprendimų	1			0			1		
2. Baudžiamosiose bylose									
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	100.00	96.40	97.72	92.31	97.21	97.71	100.00	96.75	97.56
2.2. Apskūsta nuosprendžių	2			3			9		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	15.38			23.08			47.37		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	100.00	88.68	92.41	66.67	90.63	92.17	100.00	88.94	91.02
2.5. Pakeista nuosprendžių	0			0			3		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			1			0		
3. Administracinių nusižengimų bylose									
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	85.71	97.42	98.60	97.56	98.42	99.16	100.00	99.57	99.52

	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	2			6			1		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	50.00	90.22	93.71	83.33	86.62	93.40	100.00	92.04	93.68
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			2			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			1			0		
III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***										
1. Civilinių bylų										
	1.1. Ginčo teisena	85	73	101	44	70	104	49	70	93
	1.2. Ypatingoji teisena	145	54	64	56	60	63	57	68	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	3			0			1		
	1.4. Sustabdyta bylų	3			7			12		
2. Baudžiamųjų bylų										
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	101	130	148	86	131	156	105	125	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			1			0		
	3. Administracinių nusižengimų bylų	25	35	49	28	25	37	15	23	30
IV. Teisėjo darbo krūvis										
	1. Darbo krūvis	39.64	34.92	33.75	42.36	32.77	34.25	45.77	33.27	34.24
	2. Pagal civilinių bylų specializaciją****	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
	3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją****	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

** Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (D. Andrulytė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-04-07 Nr. 3R-897-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-04-07 14:07:44 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-04-07 14:07:55 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-04-07 14:14:33)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-04-07 14:14:33
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į REGIONŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO ŠIAULIŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2023 m. gegužės 8 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. balandžio 17 ir 24 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras (nedalyvavo balandžio 24 d.), Nijolė Kudabienė, Jolanta Mažylė (nedalyvavo balandžio 17 d., balandžio 24 d. dalyvavo nuotoliniu būdu), Jonas Prapiestis, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė ir Virginija Volskienė (nedalyvavo balandžio 24 d.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Regionų apygardos administracinio teismo pirmininko pavaduotojas, laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Arvydas Martinavičius (dalyvavo nuotoliniu būdu balandžio 17 d. nuo 12.32 iki 12.38 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas:

1. Deimantė Andrulytė
2. Daiva Domeikienė
3. Edita Jusevičiūtė
4. Danas Lisas
5. Eglė Mauricė
6. Rasa Milvydaitė

Atrankos komisija pažymi, kad Edita Jusevičiūtė, pateikusi prašymą ir atsisakiusi dalyvauti atrankoje, nebuvo vertinama.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m.

rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Regionų apygardos administracinio teismo nuomonę dėl teisėjų poreikio Šiaulių rūmuose ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę (komisijos nariai Marius Bajoras ir Virginija Volskienė balsavo elektroniniu paštu), vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Rasa Milvydaitė	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Deimantę Andrulytę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Daną Lisą	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Eglę Mauricę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Rasa Milvydaitė	5	40,5	9,6	38,2	93,3
Deimantę Andrulytę	5	41,4	8,83	36	91,23
Danas Lisas	5	37,8	8,8	35,6	87,2
Eglė Mauricė	5	34,2	8,6	36,6	84,4

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Rasa Milvydaitė** nuo 2003 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2012 m. gruodžio mėn. – Šiaulių rajono apylinkės teismas, iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) (nuo 2013 m. sausio iki 2018 m. sausio mėn. – šio teismo pirmininko pavaduotoja, nuo 2018 m. gegužės mėn. iki 2023 m. gegužės mėn. – šio teismo

pirmininkė) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Milvydaitės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja 2020–2022 m. išnagrinėjo 833 civilines bylas, 14 sprendimų buvo apskūsta, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,6 ir 92,8; apylinkių teismuose 98,9 ir 84,6). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną minėtu laikotarpiu buvo 82, ypatingą teiseną 66 dienos (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėja išnagrinėjo 4 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir užbaigė 12 teisminės mediacijos procesų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rasos Milvydaitės 2020–2022 m. profesinės veiklos vertinimą, 2023 m. balandžio 6 d. nutarė teisėjos Rasos Milvydaitės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti vokiečių, rusų, latvių ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė, teismo mediatorė. Atrankos komisijai Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Rasa Milvydaitė apibūdinama kaip atsakinga, veržli, įžvalgi, punktuoli, pozityvi, savimi pasitikinti, pasižyminti aukšta profesine kultūra ir loginiu, sisteminiu mąstymu. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rasa Milvydaitė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, konstruktyvus ir motyvuoto asmens įspūdį. Rasos Milvydaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Milvydaitę kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Deimantė Andrulytė** nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Radviliškio rajono apylinkės teismas) ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2020–2022 m. duomenų matyti, kad teisėja 2020 m. išnagrinėjo 65, 2021 m. – 43, 2022 m. – 47 baudžiamąsias bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 9, 2021 m. – 3, 2022 m. – 2 nuosprendžiai, 2020 m. 3 nuosprendžiai pakeisti, o panaikintų nebuvo, 2021 m. – 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo, 2022 m. – pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumas 2020 ir 2022 m. buvo šimtaprocentinis, o 2021 m. teisėjos 32,31 ir 66,67; apylinkių teismuose 97,71 ir 92,17. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 44, 2021 m. – 54, 2022 m. – 55 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2020 m. – 4, 2021 m. – 61, 2022 m. – 489 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Teisėjos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 105 dienos (apylinkių teismuose 135 dienos), 2021 m. – 86 (apylinkių teismuose 156), 2022 m. – 101 (apylinkių teismuose 148). Teisėja 2020 m. išnagrinėjo 468, 2021 m. – 405, 2022 m. – 299 civilines bylas, iš jų 2020 m. buvo apskūsti 3, 2021 m. – 6, 2022 m. – 4 sprendimai, 2020 m. 1 sprendimas pakeistas ir 1 panaikintas, 2021 m. – pakeistų ir panaikintų nebuvo, 2022 m. – 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumas 2020 m. buvo 99,55 (apylinkių teismuose 99,02), 2021 m. šimtaprocentinis, 2022 m. – 97,96 (apylinkių teismuose 98,94), o apskūstų sprendimų stabilumas 2020 m. – 66,67 (apylinkių teismuose 85,35), 2021 m. – šimtaprocentinis, 2022 m. – 75,00 (apylinkių teismuose 84,08). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2020 m. ginčo teiseną 49, ypatingą teiseną 57 dienos (apylinkių teismuose 93 ir 65 dienos), 2021 m. – 44 ir 56 dienos (apylinkių teismuose 104 ir 63), 2022 m. – 85 ir 145 dienos (apylinkių teismuose 101 ir 64). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2020 m. – 61, 2021 m. – 25, 2022 m. – 4 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 2020 m. nutrauktos 4 civilinės bylos, sudarius taikos sutartį, 2021 m. – 4, 2022 m. – 3. Taip pat teisėja 2020 m. išnagrinėjo 53, 2021 m. – 41, 2022 m. – 7 administracinių nusižengimo bylas ir 2020 m. – 1, 2021 m. – 3 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumas 2020 m. buvo šimtaprocentinis, 2021 m. – teisėjos 97,56 ir 83,33 (apylinkių teismuose 99,16 ir 93,40), 2022 m. – teisėjos 85,71 ir 50,00 (apylinkių teismuose 98,60 ir 93,71). Teisėjos administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo trukmė 2020 m. buvo 15 dienų (apylinkių teismuose

30 dienų), 2021 m. – 28 (apylinkių teismuose 37), 2022 m. – 25 (apylinkių teismuose 49). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Deimantės Andrulytės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjos Deimantės Andrulytės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Deimantė Andrulytė apibūdinama kaip ryžtinga, dinamiška, kryptingai siekianti rezultato, atsakinga, pareiginga, principinga, ryžtinga, turinti tvirtą poziciją diskusijose, gebanti argumentuoti ir apginti savo nuomonę, siekianti žinių. Pokalbio su Atrankos komisija metu Deimantė Andrulytė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį. Deimantės Andrulytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Deimantę Andrulytę kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Danas Lisas** nuo 2015 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2020–2022 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1549 civilines bylas, 26 sprendimai buvo apskūsti, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,8 ir 96,1; apylinkių teismuose 98,9 ir 84,6). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną minėtu laikotarpiu buvo 83, ypatingąją teiseną 54 dienos (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 5 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Dano Liso 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 28 d. nutarė teisėjo Dano Liso profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Danas Lisas apibūdinamas kaip draugiškas, komunikabilus, ryžtingas, dinamiškas, gebantis nuosekliai ir tvirtai ginti savo nuomonę, koncentruotis į rezultato siekimą, įžvalgas ir konstruktyvaus mąstymo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Danas Lisas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko santūraus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį. Dano Liso duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Daną Lisą kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Eglė Mauricė** nuo 2019 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Eglės Mauricės jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 944 civilines bylas, 21 sprendimas buvo apskūstas, iš jų 11 pakeistų ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,36; apylinkių teismuose 98,92), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 80,95; apylinkių teismuose 84,64). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną minėtu laikotarpiu buvo 205, ypatingąją teiseną 59 dienos (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėja išnagrinėjo 2 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Eglės Mauricės 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. gegužės 25 d. nutarė teisėjos Eglės Mauricės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo

mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tik tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2013 iki 2019 m. buvo Lietuvos advokatūros narė. Taip pat pretendente yra dirbusi dėstytoja ir lektore Utenos kolegijos Verslo ir technologijų fakultete, mokslininkė stažuotoja ir mokslo darbuotoja Lietuvos teisės institute, nurodo rengusi ir publikavusi 10 mokslo straipsnių, mokslo studijų teisės temomis mokslo leidiniuose, skaičiusi pranešimus tarptautinėse konferencijose. Atrankos komisijai Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Eglė Mauricė apibūdinama kaip dėmesinga, pastabi ir pagarbi. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Eglė Mauricė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, aktyviai ir konstruktyviai reiškianti poziciją ir teikianti pasiūlymus dėl teismo veikloje kylančių problemų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Eglė Mauricė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, aktyvaus ir motyvuoto asmens įspūdį. Eglės Mauricės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Mauricę kaip vieną tinkamiausių užimti Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Rasa Milvydaitė, Deimantė Andrulytė, Danas Lisas ir Eglė Mauricė yra tinkamiausi pretendentai Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Virginija Volskienė

Jolanta Zajančauskienė